

Теория и практика: методы Европейского инвестиционного банка

В следующих исследованиях рассмотрены конкретные примеры проблем, связанных с Европейским инвестиционным банком (ЕИБ), которые подкрепляют заявления НПО о срочном проведении реформ. Пять исследований охватывают Европейский Союз (ЕС), страны-участницы и страны за пределами Европы. Эти примеры явно демонстрируют недостатки проектов ЕИБ в плане их реализации, мониторинга и экологического и социального воздействия.

Валь-д'Агри — Италия

В ЕС, как и в странах-кандидатах, все проекты, финансируемые ЕИБ, должны соответствовать как национальному, так и европейскому природоохранному законодательству, включая директиву по ОВОС (Документ о Природоохранных процедурах ЕИБ).

Первого декабря 1999 года, ЕИБ сообщил, что он предоставит кредит на сумму 200 миллионов евро компании Enterprise Oil Italiana SpA., которую контролирует компания Agip, на разработку двух нефтяных месторождений в южной части Апеннин, в районе Валь-д'Агри, область Базиликата. Финансирование предусматривает строительство нефтехранилища и трубопровода с целью быстрого наращивания добычи нефти. За прошедшие 6 лет ЕИБ финансировал рост энергосистемы Италии преимущественно посредством содействия проектам в нефтяном секторе. Первый кредит на разработку нефти в Валь-д'Агри был выплачен в 1996 году, а на сегодняшний день общая сумма кредитов достигла 607 миллионов евро.

Реализующая проект группа ENI/Agip в 1998 году подписала с областной администрацией Базиликаты соглашение о реализации 10-летнего плана снижения воздействия на окружающую среду. Предполагалось, что он будет включать систему экологического мониторинга, наблюдательную экологическую станцию, областную электростанцию и план устойчивого развития, финансирование которых составит 1,8 миллионов евро в год. До сих пор, компания ENI так и не выполнила ни одного из своих обязательств.

Национальный парк Валь-д'Агри официально был создан в 1998 году с установленным сроком ограждения зоны, который истекал в июне 1999 года. Однако, поскольку зоны бурения нефти компании ENI расширились, предложенную площадь национального парка сократили. Между тем, министерство промышленности выдало новую лицензию на открытие новых скважин на территории парка и проведение сейсморазведки методом отражения волн по всей территории парка. Министерство экологии не приняло государственных мер безопасности и не прибегло к государственному законодательству в отношении защищенных зон, которое предоставляет более высокий приоритет охране окружающей среды, а не разработке ископаемого топлива, и запрещает геосейсмическую разведку.

Разведочное бурение было проведено еще до выдачи лицензии без проведения и заблаговременной публикации какого-либо исследования по Оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС), что является вопиющим нарушением законов об ОВОС. На

сегодняшний день парк так до сих пор и не оградили, а сам он оказался меньше, чем планировали, при этом в него не вошло несколько уязвимых зон. Некоторые места общественной важности в ЕС размещены на территории парка, а именно в зонах подпадающих под различные директивы ЕС. Вся система подводных вод, а также река Агри находится под угрозой воздействия при бурении скважин. И, в конце концов, не ясно, были ли проведены адекватные ОВОС до начала разведочной и добывающей деятельности. ОВОС в зонах, размещенных в национальном парке Валь-д'Агри, никогда не публиковались. Не проводилась также и оценка сейсмического риска в долине и вдоль трубопровода. Не составлено никаких планов эвакуации местных общин в случае разлива нефти.

Как положительное влияние проекта добычи нефти предполагалось создание рабочих мест для местного населения на юге Италии, однако до сих пор количество новых рабочих мест остается минимальным, при этом большинство из них узкоспециальные и не подходят по требуемой квалификации для местного населения. В действительности, национальный парк создал бы в регионе больше рабочих мест, чем нефтедобыча. Более того, опасение вызывает воздействие нефтяных процессов на здоровье людей, в особенности это касается выработки в процессе бурения сероводорода, который является чрезвычайно опасным.

Финансирование вальдагрийского проекта показало, что ЕИБ по-прежнему во многом отдает предпочтение финансированию крупномасштабных проектов, являющихся чрезвычайно нестабильным с экологической и социальной точки зрения, и это несмотря на его так называемые обязательства в отношении возобновляемых источников энергии и общественного участия. Этот случай демонстрирует то, как ЕИБ не оценивает воздействия проекта на окружающую среду, и не заботится о нарушении итальянских и европейских экологических законов.

С 1996 года ЕИБ предоставил кредиты на увеличение производства энергии за счет ископаемого топлива на сумму 2554 миллиона евро, тогда как только 237 миллионов евро пошло на поддержку проектов, содействующих производству чистой энергии.

За дополнительной информацией обращайтесь:

http://www.bankwatch.org/publications/issue_papers/2002/eib-ip-vald'agri.pdf

Кампания за реформу Всемирного Банка

<http://www.crbm.org>

Словацкие железные дороги — Словакия

Словацкая система общественного транспорта медленно дезинтегрируется с момента распада Чехословакии в 1993 году. Акценты сместились с общественного железнодорожного транспорта на строительство магистралей. Международные финансовые институты (МФИ) содействовали проведению таких преобразований, требуя от правительства Словакии отменить субсидии для систем общественного транспорта. Кроме того, развитие коррупции, наряду с ростом долгового бремени в железнодорожном секторе Словакии и в правительстве, подразумевало проблемы с общественным транспортом, что всерьез ударило по сельской местности, зависящей от транспорта и экологии.

Для восстановления железной дороги, ЕИБ предоставил компании “Словацкие железные дороги” в 1999 году кредит на сумму 200 миллионов евро. Кредит был дан при множестве условий, которые реализовывались в рамках Плана трансформации и экономической стабилизации компании “Словацкие железные дороги”. К их числу относятся

- увеличение цен на персональный транспорт на 30% в год;
- сокращение к 2007 год государственных субсидий компании “Словацкие железные дороги” до уровня ниже 31% от уровня 1999 года;
- сокращение к 2007 году числа служащих на 30% (т.е. 18 000 служащих окажутся лишними);
- сокращение количества товарных железнодорожных станций на 20–25% и продажа неиспользуемых товарных вагонов;
- уменьшение размеров железнодорожной сети путем закрытия или приватизации 32 линий.

Не проводилось никаких общественных обсуждений условий предоставления кредита ЕИБ. Результатом стало сокращение государственных субсидий, рост тарифов на железнодорожные перевозки, закрытие нескольких региональных линий и уменьшение пассажиропотока. Кредит оказал негативное социальное и экономическое воздействие, в особенности на беднейшие слои населения из слаборазвитых сельских регионов, которые зависят от общественного транспорта. Вследствие роста автоперевозок людей и грузов, вырос уровень загрязнения. ЕИБ отказывается от ответственности за уменьшения железнодорожной сети.

Несколько НПО₁ потребовали, чтобы ЕИБ, словацкое министерство транспорта, почты и телекоммуникаций и Словацкие железные дороги раскрыли информацию о кредитном договоре, включая условия и сроки их выполнения, а также другую документацию, такую как экологические оценки, которые проводились в связи с кредитом. Тем не менее, из-за того, что в контракт включен пункт о конфиденциальности, ни один документ так и не был опубликован. Согласно заявлению ЕИБ, он оставляет на усмотрение покровителей и/или компетентных органов решение о том, будет ли разрешен доступ к подробностям контракта, однако словацкие правительственные органы утверждают, что подписанное с ЕИБ соглашение не позволяет раскрывать условия кредитования или время их выполнения.

В случае предоставления кредитов общественным институтам нет никаких веских причин для скрытия подробностей от общественности посредством подобных пунктов о конфиденциальности. В данном случае информацию утаили, несмотря на общественный статус всех сторон — ЕИБ, компании “Словацкие железные дороги” и гаранта — правительства Словакии.

За дополнительной информацией обращайтесь

<http://www.bankwatch.org/issues/transport/slovakrailway/mslovakrailways.html>

http://www.bankwatch.org/issues/transport/slovakrailway/downloads/article_eibloan_04-03.html

<http://www.bankwatch.org/issues/eib/meib.html>

Центр общественной защиты окружающей среды

<http://www.cepa.sk>

НПО Friends of the Earth в Словакии

<http://www.foe.sk>

CEE Bankwatch Network

<http://www.bankwatch.org>

¹ Центр общественной защиты окружающей среды, НПО Friends of the Earth в Словакии и CEE Bankwatch Network.

Трубопровод Чад–Камерун — Чад и Камерун

В июле 2000 года Всемирный банк и ЕИБ утвердили кредиты на бурение 300 нефтяных скважин в Чаде и строительство 1050-километрового трубопровода, идущего из нефтяного месторождения Доба в Чаде через Камерун на атлантическое побережье. ЕИБ предоставил кредит на сумму 144 миллиона евро, получателями которого были правительства Чада и Камеруна, а также консорциум нефтяных компаний, в который вошли компании Exxon Mobil, Chevron и компания Petronas из Малайзии. Трубопровод проходит через естественные леса и обрабатываемые земли, включая земли коренного населения в Камеруне. Проект должен был показать, что разработка нефтяных месторождений может снизить уровень бедности, обеспечив экономический рост путем разработки нефтяных ресурсов частным сектором. Однако далеко не факт, что если даже проект принесет какие-то деньги, это действительно обогатит бедные слои населения. Это в особенности актуально в случае с Камеруном, правительство которого было отнесено к числу наиболее коррумпированных в мире организацией Transparency International, а Чад в настоящее время столкнулся с политической нестабильностью. Всемирный банк утверждает, что это наиболее изученный проект в его истории, хотя международные НПО и большинство доноров отмечают, что он окажет пагубное экологическое и социальное воздействие, а также негативно влияет на соблюдение прав человека.

Консорциум провел две ОВОС, хотя не одна из них не решила ключевых экологических проблем. К их числу относится потеря биологического многообразия вследствие вырубки лесов в Камеруне, а также потенциально загрязнение вод в результате утечек в места, где трубопровод пересекает реки. Трубопровод пройдет через зону обитания полукочевых охотников–собирателей в Камеруне. План в отношении коренного населения, утвержденный в соответствии со стратегией Всемирного Банка не гарантирует полного участия этих людей в проекте и не решает проблему отсутствия обязательств со стороны правительства по реализации этого плана. В Чаде разработка нефтяных месторождений приведет к эскалации уже существующих конфликтов между преимущественно мусульманским правительством и христианскими повстанцами на юге. Исследования показывают, что в обеих странах недооценена картина переселений, как и предложенные местным людям уровни компенсаций.

Изменение климатических условий и мандат на развитие:

Финансирование ЕИБ проекта трубопровода явно указывает на то, что, несмотря на его

предполагаемые новые акценты на возобновляемые источники энергии, он делает существенный вклад в изменение климатических условий посредством таких проектов, как трубопровод. Более того, ЕИБ должен действовать в соответствии с целями Котонауского соглашения, которые заключаются в снижении уровня бедности совместно с достижением устойчивого развития, уважением прав человека, демократических принципах, участии широких кругов негосударственных действующих лиц вкладе в устойчивое политическое окружение. Этот проект противоречит всем этим принципам.

В январе 2000 года Европейский парламент рекомендовал ЕИБ не участвовать в финансировании проекта согласно конвенции Ломе. Несмотря на такие рекомендации, ЕИБ остался при своем мнении и предоставил кредит.

За дополнительной информацией обращайтесь:

<http://www.bankwatch.org/issues/eib/mngomaterials.html>

<http://www.bankwatch.org/issues/oilclima/mainchad.html>

НПО Both Ends

<http://www.bothends.nl>

Кампания за реформу Всемирного Банка

<http://www.cbrm.org>

НПО Friends of the Earth International

<http://www.foei.org>

Лесотский проект водоснабжения в горных районах — Лесото

Лесотский проект водоснабжения в горных районах — это крупнейший проект гражданского строительства в Африке. Пять крупных дамб позволят отводить 40% вод реки Сенку/Оранжевая до того, как воду пустят по трубам вдоль туннелей длиной 200-километров расположенных в горах Малути, а затем попадут южноафриканскую реку Гаутенг. ЕИБ выдал кредит на сумму 20 миллионов евро для фазы проекта 1A, а также финансово поддерживает фазу 1B, при этом общая сумма обоих кредитов составила 54 миллиона евро.

Проект также поддерживают Всемирный Банк, Африканский банк развития, Европейский фонд развития, двусторонние агентства помощи и некоторые экспортно-кредитные агентства.

Для фазы 1A не проводилось ни всесторонней ОВОС, ни изучения проблемы эрозии и осаждения. На это указывает то, что экология реки Сенку/Оранжевая будет серьезно нарушена, а сам в рамках проекта будет затоплена самая плодородная земля Лесото, единственная территория, на которой производятся излишки. Многие семьи были переселены, некоторые из них насильно, а в общей сложности пострадали тысячи людей. До сих пор пакет компенсаций остается неадекватным или невыполненным, при этом в ходе переселения было выдано слишком мало обрабатываемых земель, и многие были вынуждены искать новые средства к жизни.

Вдобавок к этим человеческим страданиям, проект увяз в коррупции. Глава Лесотского управления по развитию высокогорных районов брал взятки от многих международных компаний, участвующих в строительстве дамб. Наконец, пять рабочих были убиты, когда консорциумом компаний, строящих дамбу, вызвал полицию для того, чтобы прогнать рабочих из строительного лагеря вскоре после увольнения 2300 человек за “незаконную забастовку”. Рабочие бастовали против неравнoprавия трудовых соглашений в Лесото по сравнению с другими странами. Они также протестовали против притеснения со стороны полиции и прекращение подрядчиками переговорного процесса с местным населением.

Бывший исполнительный директор Лесотского управления по развитию высокогорных районов, Масуфа Соле, сейчас осужден к 15 годам тюремного заключения за получение взяток от нескольких международных подрядчиков и консультантов. Государственный суд в Лесото до настоящего момента обвинил во взяточничестве лишь две западные компании: Канадскую строительно-инженерную компанию Acres International и немецкого инженерного подрядчика Lahmeyer International. Дело против французской строительной компании Spie Batagnolles в настоящий момент находится в суде, а две другие компании, в том числе итальянская компания Impregilo, ожидают суда.

Несмотря на коррупцию, скандалы вокруг взяточничества, смерть рабочих на строительстве, и тяжелое социальное и экологическое воздействие проекта, ЕИБ соглашается на его финансирование. Не были сделаны соответствующие ОВОС, общественное участие в проекте пренебрежимо мало, и при этом компенсация была либо неадекватной либо не была реализована вообще.

За дополнительной информацией обращайтесь:

http://www.bankwatch.org/publications/issue_papers/2002/eib-ip-lesotho.pdf

Кампания за реформу Всемирного Банка

<http://www.cbrm.org>

Караньюкарская ГЭС и Рейдарапский проект алюминиевой плавильни — Исландия.

Вторая крупнейшая область дикой природы в Европе, Центральное нагорье в Исландии, подверглась угрозе со стороны серии крупных гидроэнергетических проектов, которые предназначены для тяжелой промышленности Исландии. Проект Караньюкарской ГЭС, стоимостью более 1 млрд. долларов будет генерировать электроэнергию для строящейся на побережье алюминиевой плавильни, принадлежащей компании Alcoa, крупнейшему производителю алюминия в мире.

Проект, предусматривающий девять плотин, три водохранилища, семь каналов и шестнадцать тоннелей, окажет серьезнейшее воздействие на хрупкую природу Исландии, разрушив и затопив многие значительные достопримечательности и повлияв на приблизительно 3% территории Исландии.

Редкая растительность, места обитания тюленей, северные олени, рыба и дикие гуси

подвергаются опасности. Более того, проект, размещенный рядом с одним из наиболее вулканически активных районов мира, согласно экспертам не был адекватно проработан. Уже зарегистрированы серии судебных исков и жалоб, и министр экологии Исландии выступает в качестве ответчика в суде в связи с ее решением о принятии проекта.

Плавильня будет потреблять большую часть электроэнергии, производимой ГЭС, и правительство Исландии согласилось с предложением компании Alcoa, чтобы стоимость электроэнергии была привязана к будущей стоимости алюминия на мировом рынке. Также было подсчитано, что, скорее всего, невозможно будет оплатить проект, если налогоплательщики Исландии вынуждены будут нести на себе бремя этих убытков. В случае постройки, плавильня будет выбрасывать огромные количества двуокиси углерода и других парниковых газов. В настоящее время глобальной нужды в алюминии, и, соответственно, в строительстве новых плавильня нет, а компания Alcoa переносит свои мощности в небогатые страны, такие как Исландия, лишь в качестве сбережения средств. Кроме того, если будет модифицирована технология переработки алюминия, отпадет необходимость в новых плавильнях и караньюокарском проекте вообще. Даже при этих условиях правительство Исландии подписало контракт с Alcoa по развитию проекта. Однако правительство не может позволить себе самостоятельно заниматься проектом, и поэтому вынуждено привлекать внешние источники финансирования — ЕИБ, Северный инвестиционный банк и частные банки. Сто двадцать экологических организаций со всего мира призывают финансовые институты отказаться от финансирования караньюокарского проекта, а некоторые из них направили в ЕИБ письма с требованием отказаться от поддержки проекта. Двадцать восьмого июня ЕИБ заявил, что отказывается от финансирования проекта, ссылаясь на непригодность проекта для финансирования ЕИБ. Это один из тех случаев, когда вероятно именно давление общественности вынудило банк изменить свое решение.

Проект не соответствует корпоративному плану действий ЕИБ, который устанавливает приоритет для поддержки инновационных технологий, экологических проектов, малых и средних компаний, и социальное и экономическое объединение в ЕС. Если ЕИБ поддержит Краньюокарский проект, это подорвет его природоохранные нормативы. Более того, информационная политика ЕИБ позволяет национальным правительствам хранить в тайне свои предложения к банку, и исключая, таким образом, гарантию общественного доступа к информации. Наконец основным подрядчиком по контрактам на плотины и тоннели была компания Impregilo, которая ранее была вовлечена в скандал вокруг взяток в финансируемом ЕИБ лесотском проекте водоснабжения в горных районах (см. выше).

За дополнительной информацией обращайтесь:

<http://www.bankwatch.org/issues/eib/karahnjukar/mngoreports.html>

НПО International Rivers Network

<http://www.irn.org>

НПО The Iceland Nature Conservation Association

<http://www.inca.is>

НПО Friends of the Earth International

<http://www.foei.org>

НПО Reform the World Bank Campaign

<http://www.cbrm.org>

Дополнительные сведения

Ответ ЕИБ по поводу некоторых спорных проектов

www.eib.org/news/subcats.asp?cat=4

Web-сайт Bankwatch

www.bankwatch.org

Web-сайт ЕИБ

<http://www.eib.org>

Факты о ЕИБ:

Выпуск 1: *Невидимая сила в Европейском Союзе: Европейский инвестиционный банк*

Выпуск 2: *Европейский инвестиционный банк: основные факты*

Выпуск 3: *Общество Кафки: информационная стратегия Европейского инвестиционного банка*

Выпуск 4: *Европейский инвестиционный банк и окружающая среда*

Выпуск 5: *Роль Европейского инвестиционного банка в развитии*

Выпуск 6: *Теория и практика: Европейский инвестиционный банк — конкретные исследования*

Производство: Коалиция кампаний против ЕИБ, координируемая НПО СЕЕ Bankwatch Network и Friends of the Earth International 2003

За дополнительной информацией обращайтесь к Магде Стоцкевич (Magda Stoczkiewicz):
magdas@foeeurope.org тел: +31 20 622 13 69