

# Невидимая сила в Европейском Союзе: Европейский инвестиционный банк

## *Факты о ЕИБ. Выпуск 1*

Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) один из крупнейших международных финансовых институтов, существующих на данный момент, кредитующий проекты даже больше, чем Всемирный Банк. Учрежденный в 1958 году в рамках Римского договора, этот общественный институт принадлежит станам-членам Европейского Союза (ЕС), которые предоставили “выпущенный по подписке” и “оплачиваемый” капитал<sup>1</sup>. Совет управляющих состоит из министров финансов стран-членов ЕС.

ЕИБ руководствуется стратегиями ЕС и активен во всех экономических отраслях, как внутри ЕС, так и в других 150 странах, не являющихся его членами. Говоря, что он “к услугам Союза”, этот банк заявляет, что он делает вклад европейскую интеграцию и социальное единство, поддерживая инвестиции капитала и продвигая экономические цели ЕС, в особенности в более слабых регионах Евросоюза. Его заявленная миссия — “продвигать цели ЕС, делая долгосрочное финансирование доступным для обоснованного инвестирования”.

ЕИБ изначально был учрежден для финансирования физической инфраструктуры, связывающей государственные экономики стран-членов, а также для предоставления инвестиций в менее развитых регионах Союза. С тех пор его инвестиционный портфель, задачи и регионы инвестирования значительно расширились и сейчас, более 18% от всех инвестиций ЕИБ идут за пределы ЕС.

Однако, похоже, о функциях, задачах и деятельности ЕИБ или даже о самом существовании этого банка, общественности ЕС в сущности ничего не известно. Эта невидимость, кажется, служит ему на руку, так как его мало критикуют по сравнению с Всемирным Банком и Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР). Похоже, ЕИБ укрылся за своего рода безобидной завесой секретности, что делает его громадным и мощным институтом, который существует между общественным и частным сектором, в котором он функционирует.

Как официальный финансовый институт ЕС, ЕИБ ограничен европейскими соглашениями, а также его принципами изложения информации, общественного участия, общественной подотчетности и устойчивого развития. Однако, благодаря своему независимому статусу по отношению к европейским институтам, он тесно связан с рыночными и частными финансами, а вследствие того факта, что его акционеры ставят штамп “утверждено” в соответствии с их функциями и процедурами кредитования, ЕИБ удается ловко избегать необходимости соответствовать принципам ЕС, упомянутым выше.

Хотя он и должен принадлежать к числу ответственных европейских институтов, функционирует он относительно независимо и остается в правовой неизвестности отчасти благодаря своему статусу, который был создан в рамках Римского договора. Это позволяет ЕИБ по собственному желанию выбирать, каким нормам и стратегиям ЕС ему следовать, что препятствует сохранению за ЕИБ ответственности за плохую реализацию проектов. Отдельной проблемой является неспособность обеспечить соответствующий общественный доступ к информации или привести в исполнение строгие процедуры защиты окружающей среды.

Регуляторные недостатки усиливаются и усложняются тем фактом, что ЕИБ не просто увеличивает объемы своего кредитования, но и все больше и больше финансирует проекты за пределами ЕС, в Восточной Европе и по всему Югу, где его правовые обязательства еще более туманны.

В настоящее время ЕИБ неподотчетен другим европейским институтам, таким как Комиссия и Парламент, а также гражданам и государственным парламентам стран-членов. Хотя со стороны Европарламента и имеют место отдельные примеры критики, нет никаких сдерживающих механизмов, вынуждающих банк быть подотчетным народу Европы. В ЕИБ не хватает адекватного контроля и мониторинга проектов, которые он финансирует. Даже комиссия, ограниченная договором ЕС и условиями устойчивого развития, похоже, слепо принимает поступки ЕИБ, как это делает совет, который расширил мандат этого банка. В ЕИБ должны быть четкие экологические и социальные стандарты наряду с приемлемыми стратегиями безопасности и правовыми обязательствами, для того чтобы соответствующим образом реагировать на реалии, сложившиеся в странах как внутри ЕС, так и за его пределами, а также гарантировать приемлемую реализацию проектов. Его неадекватность приводит к появлению международных кампаний, организованных гражданским сообществом, цель которых — стимулировать ЕИБ к улучшению своих социальных и экологических норм, так чтобы этот банк стал общественным институтом, который реально служит общественным интересам.

### **Проблемные области, выделяемые НПО**

В последние годы НПО из различных стран проводили кампании за проведение институциональной реформы ЕИБ. Со стороны НПО было определено несколько проблемных областей, а также предпринято ряд усилий для проведения диалога с ЕИБ, что дало бы банку возможность услышать о проблемах, волнующих гражданское сообщество. НПО утверждают, что ЕИБ зашел значительно дальше финансовых институтов — своих собратьев, — таких как Всемирный Банк и ЕБРР, в том, что касается прозрачности, подотчетности и способов, которыми решаются экологические и социальные проблемы. Имело место множество консультаций, однако ЕИБ по-прежнему противится принятию современных экологических стандартов и стандартов общественной подотчетности. Таким образом, необходимо, чтобы Европейский парламент и Еврокомиссия, и в особенности страны-члены ЕС вместе с гражданским сообществом стали во главе этих изменений. Хотя и не ясно, в какой мере оказала влияние на политику ЕИБ комиссия, парламент уже составил отчеты и резолюции относительно ЕИБ в ответ на ежегодный отчет банка за 2000 и 2001 года.

### **НПО назвали проблематичными следующие ключевые зоны**

*Нехватка стандартов.* Несмотря на требования ЕС, ЕИБ не утвердил адекватных стратегий для различных секторов и природоохранных процедур для различных типов проектов. Однако хотя стратегии ЕС могут оказаться уместным руководством для деятельности в странах-членах ЕС, они могут быть неуместны за пределами Евросоюза, где подобные стратегии не всегда приемлемы, что в особенности касается развивающихся стран, у которых могут быть иные приоритеты развития. Более того, во многих случаях государственные стандарты в странах, не являющихся членами ЕС, часто неадекватны или же их даже не существует, а также нет четких принципов, которые бы описывали, может ли ЕИБ реализовывать основные стратегии ЕС или его законодательство, или как он это должен делать.

*Отсутствие общественной подотчетности.* В положениях Орхусской конвенции о доступе к информации об окружающей среде, а также в директиве ЕС об ОВОС утверждается, что общественность должна получать доступ к документации и информации, связанной с любым из предложенных проектов, а также иметь возможность выразить свое мнение до того, как он будет начат. Тем не менее, ЕИБ часто отказывается раскрыть чрезвычайно важную информацию даже группам и общинам, которые подвергнутся наибольшему воздействию со стороны финансируемых им проектов. В ЕИБ утверждают, что конфиденциальная информация предназначена только для внутреннего использования.

*Неадекватные размеры штата и его компетентность.* Общее число сотрудников ЕИБ составляет 1000 служащих и у специалистов по охране окружающей среды слишком короткий рабочий день для того, чтобы рассмотреть весь портфель кредитования и гарантировать соответствие основным стратегиям. В этом он резко контрастирует с Всемирным Банком, у которого почти в 10 раз больше служащих и более чем 300 специалистов по охране окружающей среды.

*Низкий уровень требований экологической безопасности.* ЕИБ перекладывает ответственность за соответствие экологическим стандартам на получающих финансирование учредителей проекта, что часто приводит к тому, что эти стандарты игнорируются или не удовлетворяются (см. Факты о ЕИБ 4: Европейский инвестиционный банк и окружающая среда). Более того, экологическая стратегия ЕИБ не сосредоточена на кредитовании такой превентивной защиты окружающей среды, как рассмотрение угроз, которые вызывают финансируемые проекты, влияющие на изменение климатических условий. Вместо этого они стремятся непосредственно кредитовать технологические “заплатки” к существующим экологическим проблемам (см. Факты о ЕИБ 6). ЕИБ фактически не играет никакой роли в том, чтобы помочь ЕС выполнить обязательства по Киотскому протоколу.

*Безнадзорные глобальные кредиты.* ЕИБ предоставляет глобальные кредиты через государственные или местные банки, которые известны также как посредники, через которых банк становится партнером. Такие посредники часто не желают делиться информацией относительно экологических стандартов, и совершенно невозможно узнать, следуют ли они стратегиям ЕИБ или ЕС. НПО получают отказ в доступе к документации, связанной с отношениями между ЕИБ и их посредниками, а также с тем, для чего в действительности использовались кредиты.

*Неполная занятость руководства.* Директора ЕИБ находятся на службе неполный рабочий день, в общем случае встречаясь реже, чем один день в месяц, и у них также не хватает сотрудников, необходимых для надзора за проектами. Это нерезидентное правление почти никогда не отклоняет представленные на их рассмотрение заявки на кредит и ежегодно рассматривает более 300 проектов на 10 совещаниях в год. Процесс утверждения недостаточно строгий и скрупулезный, что является стандартом для других международных финансовых институтов, что приводит к реализации множества проектов с неблагоприятными социальными и экологическими последствиями.

### **Кампании НПО: ЕИБ: “Нет реформ — нет денег!” и “Общественные фонды на благо общества”**

В феврале 2002 года, природоохранные группы под лозунгом “ЕИБ: Нет реформ — нет денег!” начали кампанию, требующую проведения реформ в ключевых сферах, поводом для которой

стала просьба ЕИБ увеличить свой капитал. К 15 странам-членам обратились с просьбой позволить требуемое увеличение капитала только при условии, что ЕИБ предпримет серьезные реформы в сфере общественного доступа к информации, природоохранных стандартов, мандатов на развитие и контроля. ЕИБ добивался существенного увеличения выпущенного по подписке акционерного капитала с целью расширения кредитования. Решение о его увеличении было принято на ежегодном совещании в июне 2002 года. Ранее, рассмотрение вопроса об увеличении капитала других международных финансовых институтов давало шанс добиться базовых улучшений, потому и в случае с ЕИБ была учреждена кампания НПО, с целью воспользоваться этой возможностью.

Было выдвинуто четыре основных требования, подкрепленные специальными исследованиями, демонстрирующими недостатки в 4 различных проектах ЕИБ.

*Прозрачность и доступ к информации.* Полный и своевременный доступ ко всей важной информации по проекту.

*Природоохранные стандарты.* Утверждение четких природоохранных стандартов, с целью подкрепить роль ЕИБ в продвижении Стратегии устойчивого развития ЕС и удовлетворить основные требования таких соглашений, как Киотский протокол Конвенции ООН об изменении климата.

*Развитие.* Признание ЕИБ того, что он действительно играет определенную роль в развивающихся странах, и что в данном случае необходимо внести большую ясность в его реальный мандат на развитие. Соответствующее требование касается того, что ЕИБ должен согласовать с гражданским сообществом то, как он мог бы прозрачно осуществлять свою деятельность за пределами ЕС, не вызывая при этом социальных и экологических проблем.

*Подотчетность и контроль.* Повышение контроля за ЕИБ, включая укрепление роли Европейского парламента, Европейского суда аудиторов и европейского омбудсмена для содействия в большей общественной подотчетности. В ходе ежегодного совещания 4 июня 2002 года, управляющие ЕИБ получили возможность увеличить свой капитал при условии, что финансирование крупных частных компаний, которые могут без труда найти средства на частных финансовых рынках, будет ограничено. Хотя требования гражданского общества так и не были удовлетворены, кампания НПО повлияла на процесс принятия решения, так как страны-члены впервые более широко обсудили ЕИБ и увеличение его капитала, включая дебаты в парламентах Италии, Швеции, Нидерландов и Великобритании. В 2003 году была начата новая международная кампания гражданского общества, целью которой стало превращение ЕИБ в общественный институт, служащий общественным интересам: Общественные фонды на благо общества.

**Дополнительную информацию можно получить из документов**

*European Parliament reports and resolutions on EIB Annual Reports*  
<http://www.bankwatch.org/issues/meib.html>

**Отчеты Европарламента и резолюции на ежегодные отчеты ЕИБ**

*Web-сайт Bankwatch:* <http://www.bankwatch.org>

Web-сайт ЕИБ: <http://www.eib.org>

=====

**Факты о Европейском инвестиционном банке**

Выпуск 1: *Невидимая сила в Европейском Союзе: Европейский инвестиционный банк*

Выпуск 2: *Европейский инвестиционный банк: основные факты*

Выпуск 3: *Общество Кафки: информационная стратегия Европейского инвестиционного банка*

Выпуск 4: *Европейский инвестиционный банк и окружающая среда*

Выпуск 5: *Роль Европейского инвестиционного банка в развитии*

Выпуск 6: *Теория и практика: Европейский инвестиционный банк — конкретные исследования*

=====

Производство: Коалиция кампаний против ЕИБ, координируемая НПО CEE Bankwatch Network и Friends of the Earth International 2003

За дополнительной информацией обращайтесь к Магде Сточкевич: [magdas@foeeurope.org](mailto:magdas@foeeurope.org)  
тел: +31 20 622 13 69

<sup>1</sup> Выпущенный по подписке акционерный капитал — это сумма, которую каждая страна-член выделяет банку и которую она сможет потребовать в непредвиденных ситуациях. Вклады в капитал — это реальные деньги, которые страны передают банку.